

**Polemik Istihsan dalam Kalangan Sarjana Islam dari Perspektif Maqasid
Syariah**
*(The Polemics of Istihsan Among Islamic Scholars from The Perspective of
Maqasid Al-Shariah)*

Mohd Shauqi Saiful Suhardi (*Corresponding author*)
Fakulti Pengajian Islam, Kolej Universiti Islam Perlis (KUIPS)
02000, Kuala Perlis, Perlis, Malaysia Email:
mohdshauqi@kuips.edu.my

Fathullah Asni
Fakulti Pengajian Islam, Kolej Universiti Islam Perlis (KUIPS)
02000, Kuala Perlis, Perlis, Malaysia
Email: fathullah@kuips.edu.my

Ahmad Ismail
Fakulti Pengajian Islam, Kolej Universiti Islam Perlis (KUIPS)
02000, Kuala Perlis, Perlis, Malaysia
Email: ahmadismail@kuips.edu.my

Mazlan Mohd Ibrahim
Fakulti Pengajian Islam, Kolej Universiti Islam Perlis (KUIPS)
02000, Kuala Perlis, Perlis, Malaysia
Email: ibnu_ibrahim@kuips.edu.my

*Article
Progress:*

*Submission date:
01-12-2023*

*Accepted date:
20-12-2023*

ABSTRACT

Istihsan is one of the sources of Islamic Shariah that is notorious for its widely debated authenticity among the Islamic scholars. Some of them are firmly against it to the extent that it has been labelled as a form of lustful reference. Meanwhile there are also those who are readily accepting istihsan and yet some are overly promoting it until it has been claimed as 90% of Islamic jurisprudence source. Therefore, this study is conducted to inquire the ultimate truth among the contradicting ideas and opinions with the main objectives are to expose the scholars' opinions on this issue and subsequently evaluate those views from Maqasid Shariah perspectives. This study is qualitative in nature and has been carried out by referring to the traditional and contemporary Islamic texts, as well as articles related to this issue. The study concludes that the disagreement among Islamic scholars on this issue is due to different angle and viewpoints in understanding the istihsan concept itself. Nevertheless, both school of thoughts are unanimously agreeable on the premise of making the Maqasid Shariah as an essential tool for every decision made. Furthermore, for those who accept this juristic preference, the objectives of Islamic law must be achieved in the application of istihsan in every fiqh issue.

Keywords: *Istihsan; Maqasid al-Shariah; Maslahah; Usul al-Fiqh*

PENDAHULUAN

Para sarjana Islam bersepakat menjadikan al-Quran, sunnah, ijmak, dan *qiyas* sebagai sumber hukum syarak. Namun, mereka berbeza pendapat pada beberapa dalil syarak yang lain seperti *istihsan*, *masalih mursalah*, *urf*, dan *istishab* (Noorwahidah, 2017). Setiap daripada dalil-dalil ini memainkan peranan yang penting dalam proses istinbat hukum syarak, termasuk pada dalil *istihsan*.

Namun, perbincangan sarjana *Usul Fiqh* terhadap konsep *istihsan* dan penggunaannya sebagai dalil syarak berlaku pertikaian. Sarjana-sarjana dalam kalangan Hanafiyah, Malikiyah, dan sebahagian Hanabilah berpendapat *istihsan* boleh dijadikan sebagai dalil syarak yang sah dan terus mempertahankan penggunaannya, sementara sarjana-sarjana Syafiiyah dan Zahiriyah berpendapat *istihsan* tidak dapat dijadikan dalil syarak dan mereka terus menolaknya. Setiap kelompok dilihat saling mempertahankan hujah mereka masing-masing. Kelompok yang menolak mendakwa bahawa *istihsan* ini adalah satu bentuk pensyariaan berteraskan hawa nafsu yang dibenci oleh agama (al-Ghazali: 1997). Di sisi lain, kelompok yang menerimanya pula menganggap *istihsan* ini adalah sembilan persepuluh dari ilmu syariah itu sendiri (al-Syatibi: 1997), justeru menurut mereka *istihsan* sangat penting untuk digunakan dalam proses penentuan hukum syarak.

Menurut aspek lain, semua sarjana Islam bersetuju bahawa *Maqasid* Syariah merupakan asas penting dalam setiap perbincangan hukum-hakam yang dikeluarkan. Setelah dianalisis dapat dibuat kesimpulan bahawa aspek ini menjadi pertimbangan utama kedua-dua kelompok ini sama ada yang menerima atau menolak perbahasan *istihsan* ini. Begitu juga, bagi yang menerima *istihsan* ini, *Maqasid* Syariah mestilah dicapai dalam pengaplikasian *istihsan* ini dalam setiap isu-isu *fiqh* tersebut.

SOROTAN KAJIAN

Berdasarkan kepada sorotan kajian, pengkaji mendapati beberapa kajian mengenai *istihsan* telah dilakukan sebelum ini. Ini seperti yang telah dilakukan oleh Jamaluddin (2012) yang mengkaji realiti pengamalan *istihsan* dalam perundangan Islam dan fatwa di Malaysia. Sementara Hasan (2015) pula menyentuh berkenaan wacana *istihsan* di sisi mazhab Syafie dan penolakannya sebagai metod istinbat hukum. Demikian juga dalam kajian Farid Naya (2016) dan Fitriyani (2018) yang membincangkan titik temu antara *istihsan* dan *tajdid* hukum islam. Sementara itu, dalam kajian Arif Nur'aini & Muhammad Ngizzul (2020) pula menyentuh perbahasan *istihsan* sebagai metod instinbat hukum menurut Imam Hanafi dan kesannya dalam pengembangan

ekonomi syariah. Dalam kajian Adam (2021) pula menyentuh penerapan metod *istihsan* dalam bidang muamalat Islam. Kajian-kajian ini membantu dalam menjelaskan konsep *istihsan*, perbincangan mengenai polemik *istihsan* dalam kalangan sarjana-sarjana silam dan juga aplikasinya dalam aspek perundangan, ekonomi dan muamalat.

Justeru, bertitik tolak daripada perbahasan yang dikemukakan di atas, penyelidik merasakan amat sesuai untuk terus membuat kajian tentang *istihsan* ini bagi meneruskan lagi kesinambungan kajian-kajian yang telah dilakukan sebelumnya dengan membincangkan polemik sarjana islam dalam isu *istihsan* ini dan aplikasi semasanya serta menilainya dari perspektif *Maqasid* Syariah.

METODOLOGI KAJIAN

Metodologi bagi kajian ini adalah berbentuk kualitatif. Data dikumpulkan merujuk kepada teks-teks *turath* dan kontemporari serta artikel-artikel berkaitan isu ini. Kajian kualitatif yang dijalankan ini menggunakan kaedah analisis konten bagi mendapatkan hasil yang sesuai dengan objektif penyelidikan yang dijalankan.

PERBINCANGAN DAN HASIL KAJIAN

KONSEP *ISTIHSAN* MENURUT SARJANA ISLAM

Sebelum berbincang lebih lanjut berkenaan perkaitan antara *istihsan* dan *Maqasid* Syariah ini, perlulah difahami dahulu konsep kedua-dua istilah ini serta perbincangan berkaitan dengannya dalam kalangan sarjana Islam.

Definisi *Istihsan* dan Beberapa Perbincangan Tentangnya

Secara bahasa, *istihsan* berasal dari akar kata *hasana* yang bererti baik sebagai lawan dari perkataan *qabiha* yang bererti buruk. Kemudian ditambah tiga huruf iaitu *alif*, *sin*, dan *ta'*, berwazan *istif'al*, sehingga menjadi *istahsana-yastahsinu-istihsanan* yang bererti menganggap sesuatu itu baik, lawan dari *istiqbah* yang bererti menganggap sesuatu itu buruk (Ibn Manzur, t.th).

Definisi *istihsan* secara istilah pula terdapat beberapa seperti yang dirumuskan oleh sarjana Fiqh. Perbezaan mereka dalam memberi definisi *istihsan* ini mengakibatkan perselisihan pendapat mereka tentang kehujahan *istihsan* itu sendiri. Berikut ini beberapa definisi *istihsan*:

ما يستحسنه المجتهد بعقله

Maksudnya: “(*Istihsan*) ialah sesuatu yang dianggap baik oleh seseorang mujtahid menurut akalunya”

(Al-Ghazali: 1997)

Menurut Al-Ghazali, definisi ini dinisbahkan kepada Abu Hanifah. Menurut definisi ini, *istihsan* ialah apa sahaja yang diterima baik oleh seseorang mujtahid menurut akalunya walaupun tiada sandaran daripada Al-Quran, Al-Sunnah, Ijmak atau *Qiyas*. Namun, pandangan ini dikritik hebat oleh sarjana Islam kerana menurut mereka tidak patut bagi seorang mujtahid itu untuk menggunakan akalunya semata-mata tanpa melihat kepada mana-mana sumber autoriti lain dalam membuat keputusan hukum (Al-Zarkasyi: 2000).

Sebahagian sarjana pula mendefinikan *istihsan* sebagai:

دليل ينقدح في نفس المجتهد وتقصير عنه عبارته

Maksudnya: “(*Istihsan*) ialah hujah yang kukuh dan berlegar-legar dalam fikiran mujtahid, namun dia tidak dapat mengungkapkannya secara tersusun”

(al-Namlah: 2015)

Menurut al-Namlah, definisi ini dinisbahkan kepada kelompok Hanafiyah di peringkat awal. Namun, *istihsan* dengan definisi ini dikritik oleh ramai sarjana Islam dengan hujah sesuatu dakwaan itu tidak dapat dibuktikan benar sehinggalah ianya dijemakan secara jelas dan seterusnya disokong dengan dalil-dalil syariah yang lain (Al-Ghazali, 1997). Situasi samar-samar sebegini tidak dapat menjadikannya dalil yang diterima dalam syariah.

Selain itu, definisi *istihsan* yang lain ialah:

أن يعدل الإنسان عن أن يحكم في المسألة بمثل ما حكم في نظائرها إلى خلافه لوجه

أقوى يقتضي العدول عن الأول

Maksudnya: “Seseorang mujtahid berpaling daripada menghukumkan satu masalah dengan hukum yang sama dengan bandingan-bandingannya (secara *qiyas*) kepada hukum yang bertentangan dengannya, kerana terdapat sebab/dalil yang lebih kuat yang menuntut perubahan daripada hukum yang pertama”

(al-Bukhari: 1997)

Definisi ini juga turut disebut oleh beberapa sarjana lain dengan lafaz yang lain tetapi masih tidak lari daripada maksud asalnya, seperti yang disebut oleh al-Ghazali (1997), Ibn Qudamah (1987) dan Ibn al-Najjar (1997). Definisi ini boleh dianggap sebagai definisi yang paling jelas dan umum kerana ianya mengisyaratkan kepelbagaian jenis-jenis *istihsan* berdasarkan sebab-sebab yang berbeza seperti yang akan dijelaskan dalam subtopik seterusnya.

Apabila diperhatikan definisi *istihsan* ini menunjukkan ianya mempunyai hubungan yang erat dengan *Maqasid* Syariah, kerana mujtahid tadi berpaling dari menghukumkan satu masalah dengan hukum yang sama dengan bandingan-bandingannya, dan beralih kepada selainnya kerana ada *maslahah* yang lebih besar yang diperhatikan dalam peralihan itu (Hakim, t.th).

Contoh kepada aplikasi *istihsan* menurut definisi ini ialah harusnya mengambil bayaran bagi mereka yang menyediakan kemudahan menggunakan bilik mandi. Secara *qiyas*, tidak sah hukumnya seseorang mengambil bayaran tersebut kerana wujudnya *jahalalah* pada urusan itu iaitu tidak diketahui berapa lama tempoh berada di dalam bilik air, dan tidak diketahui juga berapa banyak kadar air yang digunakan sewaktu di dalam bilik air itu. Sepatutnya akad ini akan terbatal kerana ada *jahalalah* ini. Tetapi di sana ada dalil lain yang lebih kuat yang menuntut perubahan hukum ini iaitu *ijma'* yang membenarkannya. Oleh itu, telah berlaku *istihsan* pada masalah ini, menyebabkan dibenarkan untuk mengambil bayaran dari pengguna bilik mandi tersebut dan ini lebih menepati *maqasid* syariah kerana berlakunya *taysir* dan *raf'u al-haraj* dalam amalan masyarakat (Nabilah & Warman, 2021).

KEHUJAHAN *ISTIHSAN* DALAM KALANGAN SARJANA ISLAM

Para sarjana berselisih pendapat dalam menjadikan *istihsan* sebagai sumber hukum. Sebahagian mereka menerima *istihsan* sebagai sumber hukum yang boleh digunakan dalam proses *istinbat* hukum syarak manakala sebahagian yang lain pula menolaknya.

a) Kelompok Hanafiyah.

Kelompok ini antara yang terkenal berhujah dengan *istihsan*. Boleh dikatakan hampir semua aplikasi fiqh mereka menggunakan hujah *istihsan*. Ini boleh dilihat dalam penulisan buku-buku fiqh mazhab mereka (Al-Bazdawi: 1974).

b) Kelompok Malikiyah.

Ulama dalam kalangan Mazhab Maliki asalnya berbeza pandangan dalam perkara ini. Namun, pandangan muktamad mazhab mereka mengambil *istihsan* sebagai hujah dalam *istinbat* hukum (Al-Qarafi, 1973). Imam Malik juga diriwayatkan berkata, "*Istihsan* itu adalah sembilan persepuluh dari ilmu syariah itu sendiri (Ibn Rusyd: 1988)"

c) Kelompok Syafi'iyah

Kelompok mazhab ini tidak menerima *istihsan* sebagai salah satu sumber dalam proses istinbat hukum (Al-Zuhaili, 2006). Ini juga dapat difahami dari kata-kata Imam al-Syafie yang masyhur,

من استحسن فقد شرع

Maksudnya: "Barang siapa yang berdalil dengan *istihsan*, maka dia telah membuat syariat baru"

(Al-Syafie, 1991)

Imam Syafie juga mengkritik *istihsan* ini dalam salah satu bab yang diberi nama *Ibtal al-istihsan* dari buku Al-Umm beliau yang masyhur (1991).

Namun apabila diperhatikan, penolakan kelompok Syafi'iyah terhadap *istihsan* ini, bukanlah merujuk kepada *istihsan* yang difahami oleh ulama Hanafiyah dan Malikiyah. *Istihsan* yang dimaksudkan oleh ulama Syafi'iyah ini adalah merujuk kepada keadaan sekiranya seseorang membicarakan urusan syariah ini dengan hawa nafsu, dan tanpa merujuk kepada dalil-dalil syarak yang lain. Definisi ini walau bagaimanapun bersalahan dengan apa yang difahami ulama-ulama yang menerimanya (al-Khudari, 2003).

d) Kelompok Hanabilah.

Menurut pemerhatian daripada penulisan Imam Ahmad dan pengikutnya dalam persoalan *istihsan* ini, dapat dibuat kesimpulan bahawa *istihsan* merupakan sumber syarak yang dijadikan hujah oleh kelompok Hanabilah (Al-Bahusain, 2007).

Bagi kelompok yang menerima *istihsan* ini (Hanafiyah, Malikiyah dan Hanabilah) mereka membahagikannya pula kepada beberapa jenis berdasarkan kepada sandaran perubahan hukum daripada qiyas itu sendiri seperti berikut (Sya'ban, 1996):

- i. *Istihsan* yang disandarkan kepada teks Al-Quran atau hadis yang lebih kuat. Seperti jual beli *salam*.
- ii. *Istihsan* yang disandarkan kepada ijmak. Contohnya, seseorang itu dibenarkan mengambil upah dari orang yang masuk ke bilik airnya. Secara *qiyas*, dia tidak boleh mengambil upah tersebut, kerana tidak diketahui dengan pasti berapa lama pengguna itu berada di dalam bilik airnya, dan dia tidak juga diketahui seberapa banyak dia menggunakan air di dalam bilik air tersebut. Namun, berdasarkan *istihsan*, dibolehkan mengambil upah dari pengguna bilik air tersebut.
- iii. *Istihsan* yang disandarkan kepada adat kebiasaan (*'urf*). Seperti pendapat sebahagian

ulama yang membolehkan wakaf dengan barang-barang yang boleh digerakkan (*manqulah*), seperti mewakafkan buku, kereta dan barang-barang lainnya. Menurut *qiyas*, wakaf itu perlulah dalam bentuk yang tidak boleh digerakkan (*'aqarat*), seperti tanah, atau bangunan. Namun ulama membolehkan wakaf dengan barang-barang yang boleh bergerak tadi kerana sudah menjadi adat (*'urf*) bagi lingkungan tersebut.

- iv. *Istihsan* yang disandarkan kepada *maslahah*. Misalnya seorang doktor boleh melihat aurat pesakitnya ketika berubat. Menurut *qiyas*, seseorang dilarang melihat aurat orang lain. Tetapi untuk kemaslahatan diri orang itu, menurut kaedah *istihsan* seorang doktor boleh melihat aurat pesakitnya itu.
- v. *Istihsan* yang disandarkan kepada *qiyas khafi*. Seperti bolehnya minum sisa minuman burung buas seperti helang dan gagak yang minum air dari paruhnya yang tidak bercampur dengan air liurnya.

Merungkai Polemik *Istihsan*

Dapat dilihat, *istihsan* menjadi polemik dalam kalangan sarjana setelah pernyataan Abu Hanifah dan kelompok Hanafiyah di peringkat awal yang bertindak mendahulukannya berbanding *qiyas* tanpa menjelaskan dengan kemas alasan di sebalik keputusan tersebut. Perkara ini mengundang reaksi keras terutama daripada kalangan kelompok Syafi'iyah yang menganggap ini adalah satu kesalahan kerana dilihat menggunakan hawa nafsu dalam berinteraksi dengan *nas* syarak (Nabilah & Warman, 2021).

Walaubagaimanapun, jika dicermati perselisihan pendapat antara kelompok sarjana sama ada yang menerima atau menentang *istihsan* sebagai hujah sebenarnya bukanlah pada titik perbincangan yang sama. Mereka yang menentang *istihsan* sebagai sumber hukum kerana menganggapnya sebagai satu proses *istinbat* hukum syarak menggunakan akal dan hawa nafsu semata-mata, tanpa merujuk kepada dalil-dalil syarak yang lain (al-Khudari, 2003).

Di sudut lain, kelompok yang menerima *istihsan* pula melihatnya sebagai satu proses beralihnya mujtahid dalam menetapkan hukum terhadap suatu masalah dari yang sebanding dengannya kerana ada dalil yang lebih kuat yang menuntut peralihan itu. Dalam erti kata lain, masing-masing berbicara tentang *istihsan* berdasarkan kefahaman mereka yang berbeza terhadap hakikat *istihsan* itu (Noorwahidah, 2017).

Kelompok yang menerima *istihsan* meletakkan makna yang positif padanya. Manakala, kelompok yang menolak *istihsan* pula meletakkan makna yang negatif padanya. Sedangkan pada masa yang sama masing-masing bersepakat bahawa cara pengambilan hukum mestilah

berdasarkan dalil yang kuat, dan bukan menggunakan akal dan hawa nafsu. Begitu juga, masing-masing bersetuju perlunya mujtahid beralih dalam menetapkan hukum terhadap suatu masalah dari yang sebanding dengannya kerana ada dalil yang lebih kuat yang menuntut peralihan itu. Oleh sebab itu, boleh dikatakan sebenarnya para ulama ini berselisih dalam penamaan istilah saja, dan penghujungnya mereka bersepakat pada tujuan yang sama (al-Baqi, 2018).

KONSEP *MAQASID* SYARIAH DALAM KALANGAN SARJANA ISLAM

Maqasid syariah adalah merupakan cantuman daripada dua perkataan iaitu *Maqasid* dan Syariah. *Maqasid* adalah lafaz *jama'* dari perkataan *maqsad* yang berasal daripada *qasada-yaqsidu-qasdan* yang bermaksud jalan yang lurus, keadilan dan arah tuju (Ibn Manzur, t.th).

Lafaz syariah pula berasal dari perkataan *shara'a* yang berasal daripada *shara'a-yashra'u- syar'an wa shuru'an* yang bermaksud ketaatan dengan melazimi rasa pengabdian (Al-Jurjani, t.th). Dalam penggunaan orang arab, perkataan syariah merujuk kepada takungan air di mana manusia boleh minum daripadanya (Ibn al-Manzur, t.th). Penggunaan perkataan syariah biasanya akan merujuk apa sahaja yang disyariatkan oleh Allah daripada hukum-hakam agama sama ada pada akidah, fiqh (ibadat, muamalat dan sebagainya) dan juga akhlak (Al-Marbawi, t.th) .

Ulama silam tiada yang mendefinisikan perkataan *Maqasid* Syariah secara lengkap dan terperinci. Ini disebabkan tiada keperluan pada zaman mereka kerana ianya telah pun jelas di sisi mereka, begitu juga kerana mereka lebih menumpukan kepada persoalan realiti dalam wacana *Maqasid* syariah berbanding persoalan teori (Safwan, 2020).

Di sisi sarjana hukum islam kontemporari pula, Ibn 'Ashur (2009) ketika mendefinisikan *Maqasid* syariah telah membahagikannya kepada dua bahagian. Menurut beliau, *Maqasid* syariah terbahagi kepada dua iaitu maqāsid 'am dan maqāsid khas. Definisi maqāsid 'am menurut beliau ialah:

المعاني والحكم الملحوظة للشارع في جميع أحوال التشريع أو معظمها، بحيث لا
تختص ملاحظتها بالكون في نوع خاص من أحكام الشريعة. فيدخل في هذا
أوصاف الشريعة وغايتها العامة والمعاني التي لا يخلو التشريع عن ملاحظتها، ويدخل
في هذا أيضاً معان من الحكم ليست ملحوظة في سائر أنواع الأحكام، ولكنها
ملحوظة في أنواع كثيرة منه

Maksudnya: “Makna-makna dan hikmah-hikmah yang telah diperhatikan oleh Allah SWT pada setiap perkara yang disyariatkan atau sebahagian besar; iaitu pemerhatian kepada makna dan hikmah ini tidak tertumpu pada hikmah hukum tertentu sahaja. Sebaliknya, ianya meliputi sifat syariat Islam dan tujuan umumnya. Sifat dan tujuan tersebut merupakan hikmah yang menjadi tumpuan syariat Islam apabila mensyariatkan sesuatu hukum. Termasuk dalam matlamat umum ini juga, hikmah yang tidak diketahui pada keseluruhan hukum tetapi dapat diketahui dan diperhatikan pada sebahagian besar daripada hukum-hukum yang disyariatkan itu”

(Ibn ‘Ashur: 2009)

Manakala maqāsid *khas* pula, Tahir Ibn ‘Ashur mendefinisikan seperti berikut:

الكيفيات المقصودة للشارع لتحقيق مقاصد الناس النافعة أو لحفظ مصالحهم العامة
في تصرفاتهم الخاصة

Maksudnya: “Cara-cara yang dimaksudkan oleh syariat, sama ada untuk mencapai maksud yang berfaedah untuk manusia, atau untuk memelihara kepentingan umum mereka pada urusan sesama mereka”

(Ibn ‘Ashur, 2009)

Al-Raysuni (1991) pula menjelaskan *maqasid* syariah sebagai:

الغايات التي وضعت الشريعة لأجل تحقيقها لمصالح العباد

Maksudnya: “Tujuan-tujuan di sebalik syariat yang telah ditetapkan oleh Allah bagi merealisasikan kemaslahatan umat”

(Al-Raysuni, 1991)

Berdasarkan definisi-definisi yang telah diberikan di atas, secara umum dapat difahami bahawa *Maqasid* syariah adalah satu ilmu yang membahaskan tujuan pensyariatan atau pun objektif pensyariatan kepada manusia. *Maqasid* syariah merupakan matlamat, hikmah, rahsia, objektif dan kesudahan (*ghayah*) di sebalik penetapan sesuatu hukum syarak. Malah, setelah sarjana hukum Islam meneliti semua yang terkandung di dalam kebanyakan hukum syariah, mereka mendapati bahawa tujuan atau *Maqasid* Syariah yang utama adalah untuk menjamin manfaat dan *maslahah* kepada manusia serta melindungi manusia daripada kemudaratan dan

kerusakan, sama ada dalam kehidupan mereka di dunia mahupun di akhirat. Perkara tersebut dikenali sebagai penjagaan *al-daruriyyāt al-khams* yang merangkumi penjagaan agama, nyawa, akal, keturunan dan harta (Shauqi et al., 2020).

ISTIHSAN DARI PERSPEKSTIF MAQASID SYARIAH

Aspek Maqasid Syariah dalam Istihsan

Sepanjang penelitian terhadap konsep *istihsan* dan *maqasid* syariah. Didapati kedua-duanya mempunyai hubungan yang sangat erat. *Istihsan* mengikut kelompok yang menerimanya ialah berpalingnya mujtahid daripada menghukumkan satu masalah dengan hukum yang sama dengan sesuatu yang sebandingnya (secara *qiyas*), kepada hukum yang bertentangan dengannya, kerana terdapat dalil yang lebih kuat yang menuntut peralihan itu (al-Bukhari: 1997).

Difahami di sini, sekiranya dengan menghukumkan suatu masalah kepada yang seumpamanya boleh membuatkan keadilan tidak dapat ditegakkan atau *maslahah* menjadi hilang atau membawa kesusahan kepada *mukallaf*, maka mujtahid perlu mencari penyelesaian untuk membolehkan *maqasid* syariah tercapai dengan berpaling dari mengambil *qiyas* dan berusaha mencari dalil yang lebih sesuai yang boleh membuatkan *Maqasid* Syariah tercapai jua (al-Baqi, 2018).

Sekiranya Mujtahid menjumpai sandaran lain yang muktabar yang boleh mengubah daripada bersandar kepada *qiyas*, maka inilah *istihsan* yang dimaksudkan dan ia menjadi alat penting yang digunakan untuk mencapai *Maqasid* Syariah (al-Baqi, 2018).

Ini menepati semangat yang dibawa oleh Imam Malik melalui kata-kata beliau:

يُكَادُ الْمَفْرُطُ فِي الْقِيَاسِ أَنْ يَفَارِقَ السَّنَةَ

Maksudnya: “Orang yang berlebih-lebihan dalam melakukan *qiyas* (walaupun menyebabkan *maslahah* tidak tercapai), mereka sebenarnya semakin jauh dengan tuntunan agama”

(Al-Syatibi, 1997)

Ini kerana *istihsan* sendiri adalah satu kecenderungan kepada *maslahah* dan keadilan (Ibn Rusyd, 2012). Namun, sekiranya meninggalkan *qiyas* itu adalah kerana mengikut hawa nafsu dan tanpa sandaran yang kukuh maka *istihsan* sebegini yang ditentang seperti yang popular dalam kalangan ulama mazhab syafie. Ini juga bertepatan dengan *Maqasid* Syariah yang bertujuan untuk mengeluarkan *mukallaf* dari mengikuti hawa nafsunya (Al-Syatibi, 1997).

Berdasarkan apa yang dibincangkan sebelumnya, telah jelas bahawa kedua-dua kelompok, sama ada yang menerima *istihsan* atau menolaknya sememangnya bertujuan untuk membawa kepada tercapainya *Maqasid* Syariah.

Kelompok yang menerima *istihsan* sebagai hujah dalam hukum syarak, mereka menerimanya dengan menjadikan *istihsan* itu sebagai satu perubahan daripada *qiyas* kepada perkara sebaliknya yang lebih kuat dan lebih jelas dalam mencapai kemaslahatan *mukallaf*. Jadi, *istihsan* menurut versi ini juga telah membawa kepada tercapainya *Maqasid* Syariah iaitu membawa kemaslahatan kepada manusia, dengan mengikuti dalil yang lebih kuat. Jadi, perubahan dari kaedah umum (*qiyas*) dalam situasi ini kerana *qiyas* sudah tidak lagi dapat membawa kepada tercapainya *Maqasid* Syariah untuk *mukallaf*, bahkan membuatkan semakin banyak kesukaran dan kemudaran kepada *mukallaf* (al-Baqi, 2018).

Manakala, kelompok yang menolak *istihsan* pula. Mereka menolaknya dengan tanggapan *istihsan* itu adalah satu perubahan daripada kaedah umum (*qiyas*) kepada sebaliknya kerana mengikut hawa nafsu. Jadi, kritikan mereka ini juga sebenarnya untuk membawa agar tercapainya *Maqasid* Syariah iaitu mengeluarkan manusia daripada mengikuti hawa nafsu dan menjadikan akal semata-mata sebagai timbangan dalam istinbat hukum (Al-Syatibi, 1997). Hujah mereka, kerana *qiyas* itu adalah dalil syarak yang muktabar maka tidak bolehlah meninggalkannya melainkan di sana ada dalil lain yang lebih kuat daripadanya. Namun, dengan hawa nafsu dan akal semata-mata tidak dapat diterima. Maka mereka pun menolak *istihsan* ini (al-Baqi, 2018).

Aplikasi Semasa *Istihsan* dalam Mencapai *Maqasid* Syariah

Antara contoh aplikasi semasa *istihsan* ialah dibenarkan meninggalkan pemandian jenazah pesakit virus Covid-19 (JAKIM, 2022). Ini disebabkan pemandi jenazah ini berpotensi untuk dijangkiti virus ini melalui aktiviti pemandian mayat tersebut sekiranya dijalankan. Mengikut hukum asal, memandikan jenazah seorang muslim adalah wajib, bahkan telah berlaku ijmak ulama dalam perkara ini (Ibnu ‘Abd al-Bar, 1402H). Namun, keputusan resolusi yang telah dikeluarkan melalui Mesyuarat Khas Jawatankuasa Muzakarah Majlis Kebangsaan Bagi Hal Ehwal Ugama Islam Malaysia Kali Ketiga Tahun 2021 telah menetapkan gugur kewajipan memandikan atau tayammum ke atas jenazah pesakit Covid-19 sekiranya terdapat halangan atau dibimbangi boleh membawa kepada penyebaran penyakit (JAKIM, 2022).

Di sini dapat dilihat telah berlaku peralihan hukum daripada wajib memandikan mayat kepada hukum sebaliknya kerana terdapat dalil yang lebih kuat yang menuntut perubahan

tersebut. Ini bertepatan dengan teori *istihsan* seperti yang dipelopori oleh sarjana-sarjana yang menyokongnya (al-Bukhari: 1997). Dapat dilihat juga di sini bagaimana aplikasi *istihsan* ini dapat membawa kepada mengelakkan mudarat dan mengangkat kesulitan yang merupakan *maqasid* syariah terutama kepada pengurus pemandian jenazah tersebut (Al-Syatibi, 1997).

KESIMPULAN

Berdasarkan uraian yang dikemukakan di atas, dapat diambil kesimpulan bahawa lafaz *istihsan* merupakan lafaz yang umum. Tidak boleh terus dikatakan ianya diterima atau ditolak secara langsung. Sarjana Islam yang menerima *istihsan* meletakkan makna yang positif padanya. Manakala, sarjana yang menolak *istihsan* pula meletakkan makna yang negatif padanya.

Selain itu, perselisihan sarjana berkaitan kehujahan *istihsan* adalah bertitik tolak dari perselisihan mereka pada definisinya. Kelompok yang menerima *istihsan* sebagai hujah dalam hukum syarak, mereka menerimanya dengan menjadikan *istihsan* itu sebagai satu perubahan daripada *qiyas* kepada perkara sebaliknya yang lebih kuat dan lebih jelas dalam mencapai kemaslahatan *mukallaf*. Jadi, *istihsan* menurut versi ini juga telah membawa kepada tercapainya *maqasid* syariah iaitu membawa kemaslahatan kepada manusia, dengan mengikuti dalil yang lebih kuat. Manakala kelompok yang menolak *istihsan* pula. Mereka menolaknya dengan tanggapan *istihsan* itu adalah satu perubahan daripada *qiyas* kepada sebaliknya kerana mengikut hawa nafsu. Jadi, kritikan mereka ini juga sebenarnya untuk membawa agar tercapainya *Maqasid* Syariah iaitu mengeluarkan manusia daripada mengikuti hawa nafsu dan menjadikan akal semata-mata sebagai timbangan dalam *istinbat* hukum (Al-Syatibi, 1997).

Setelah dianalisis dapat dibuat kesimpulan bahawa aspek *maqasid* syariah ini menjadi pertimbangan utama kedua-dua kelompok ini sama ada yang menerima atau menolak perbahasan *istihsan* ini. Begitu juga, bagi yang menerima *istihsan* ini, *Maqasid* Syariah mestilah dicapai dalam pengaplikasian *istihsan* ini dalam setiap isu-isu fiqh tersebut dan ini dapat dilihat dalam contoh aplikasi semasa *istihsan* pada isu dibenarkan meninggalkan pemandian jenazah pesakit virus Covid-19 (JAKIM, 2022).

RUJUKAN

- Adam, P. (2021). Penerapan Metode Istihsan Pada Bidang Mu'amalah Maliyyah (Hukum Ekonomi Syariah). *Jurnal Ilmiah Universitas Batanghari Jambi*, 21(1), 68-79.
- al-Bahusain, Ya'qub. (2007). *Al-Istihsan*. Riyadh: Maktabah al-Rusyd.
- Al-Baqi, Abu Bakr Yahya Abd. (2018). Al-Istihsān wa Dauruhū fī Taḥqīq Maqāsid al-Sharī'ah. *Majallah Kulliyyat al-Shari'ah wa al-Qānūn bī Tanṭā*. Vol 33, No 3
- Al-Bukhari, 'Ala' al-Din 'Abd al-'Aziz bin Ahmad bin Muhammad, (1997), *Kasyf al-Asrar 'an Usul Fakhr al-Islam al-Bazdawi*, j. 4, Beirut: Dar al-Kutub al- 'Ilmiyyah.
- Al-Ghazali, Abu Hamid Muhammad bin Muhammad. (1997). *Al-Mustasfa min 'Ilm al-Usul*, Beirut: Mu'assasah al-Risalah.
- Al-Jurjani, 'Ali bin Muhammad al-Sharif. (t.th.). *Mu'jam al-Ta'riat*. Kaherah: Dar al-Fadhilah.
- Al-Khudari, Muhammad. (2003) *Usul Fiqh*. Kaherah: Dār al-Hadīs,.
- Al-Marbawi, Muhammad Idris bin Abd al-Rauf. (t.th.) *Qamus al-Marbawi*. Mesir: Matba'ah mustafa al-Bab al-Halabi wa Auladihi.
- Al-Namlah,. 'Abd al-Karim. (2015). *Al-Muhazzab Fi 'Ilm Usul al-Fiqh al-Muqaran*. Riyadh: Maktabah al-Rusyd.
- Al-Qarafi, Shihab al-din. (1973). *Syarh Tanqih al-Fusul fi Ikhtisar al-Mahsul fi al-Usul*. Kaherah: Dar al-Fikr.
- Al-Raysūni, Ahmad. (1991). *Nazariyat al-Maqasid 'Inda al-Imām al-Syatibi*. Rabat: Dār al-Amān,
- Al-Syafie, Muhammad bin Idris. (1991). *Al-Umm*. Kaherah: Dar al-Ghad al-'Arabiyy wa al-Maktabah al-Qayyimah.
- Al-Syatibi, A. I. (1997). *Al-Muwafaqat*. Saudi Arabia: Dar Ibn'Affan.
- Al-Zarkasyi, Badr al-Din Muhammad bin 'Abdullah. (2000). *Al-Bahr al-Muhit fi Usul al-Fiqh*, Beirut: Dar al-Kutub al- 'Ilmiyyah.
- Al-Zuhaily, W. (2006). *Usul al-Fiqh al-Islami*. Damsyik: Dar al-Fikr.

- Farid Naya. (2016). Mengurai Titik Temu Antara Istihsan dan Pembaharuan Hukum Islam. *Tahkim: Jurnal Hukum Dan Syariah*. Vol 12, No 1.
- Fitriyani, F. (2018). Istihsan dan Pembaharuan Hukum Islam. *TAHKIM*, 13(1).
- Hakim, Abdul Halim. (t.th). *Al-Bayān fi 'Ilmi Usūl al-Fiqh*, Darussalam Press, Gontor.
- Hasan, B. (2015). Penolakan Imam Syafi'i Terhadap *Istihsan* Sebagai Salah Satu Metode Istinbath Hukum Islam. In *Al-Risalah: Forum Kajian Hukum dan Sosial Kemasyarakatan* (Vol. 15, No. 01, pp. 58-73).
- Husni Khayri Taha. (2017). *Maqasid al-Shariah wa Tafiluha fi Fiqh al-Imadah*. Kaherah: Dar al-Kalimah
- Ibn 'Ashūr, Muḥammad al-Tahir 'Ashūr. (2009) *Maqāṣid Shari'ah al-Islāmiyyah*, Mesir: Dār al-Salam lil Tiba'ah wa al-Nashr wa al-Tawzī' wa al-Tarjamah.
- Ibn 'Abd al-Bar. (1402 H). *al-Tamhid lima fi al-Muwatta' min al-Ma'ani wa al-Asanid*. Beirut: Muassasah al-Qurtubah.
- Ibn al-Najjar, Taqiy al-Din Muhammad bin Ahmad (1997), *Syarh al-Kawkab al-Munir*, j. 4. Riyadh: Maktabah al-'Abaykan.
- Ibn Manzur. (t.th.). *Lisan al-Arab*. Beirut: Dar Al-Sadir.
- Ibn Najjar, Muhammad bin 'Abd al-'Aziz. (1993). *Syarh al-Kaukab al-Munir*. Riyadh: Maktabah al-Obeikan.
- Ibn Qudamah, Muwaffaq al-Din, 'Abdullah bin Ahmad (1987). *Rawdah al-Nazir*. j. 3, Kaherah: Mu'assasah al-Risalah.
- Ibn Rusyd, Muhammad bin Ahmad al-Qurtubi. (2012). *Bidayat al-Mujtahid wa Nihayat al-Muqtasid*. Dar Ibn Hazm.
- Jamaludin, M. H. (2012). *Realiti pengamalan istihsan di dalam perundangan Islam dan fatwa di Malaysia* (Doctoral dissertation, Jabatan Syariah dan Undang-Undang, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya).
- Jabatan Kemajuan Islam Malaysia. (2022). Garis Panduan Tatacara Pengurusan Jenazah Orang Islam Yang Dijangkiti Covid-19 Edisi 2022. Ogos 26, 2022.

<https://www.islam.gov.my/ms/garis-panduan/3308-garis-panduan-tatacara-pengurusan-jenazah-orang-islam-yang-dijangkiti-covid-19-edisi-2022>.

- Muhammad Safwan Harun. (2019). *Pemikiran Maqasid al-Shari'ah Yusuf al-Qaradawi dan Muhammad Sa'id Ramadan al-Buti: Satu Kajian Perbandingan*. (Tesis Ph.D). Universiti Malaya.
- Nabilah, W., & Warman, A. B. (2021). Istihsan Dalam Literatur Syafi'iyah (Telaah Istihsan dalam Kitab Al-Mustaṣfa Al-Ghazali). *JURIS (Jurnal Ilmiah Syariah)*, 20(1), 77-89.
- Noorwahidah, N. (2017). Istihsan: Dalil SyaraYang Diperselisihkan. *Syariah: Jurnal Hukum dan Pemikiran*, 16(1), 13-24.
- Nur'aini, A., & Muhammad Ngizzul , M. (2020). Istihsan Sebagai Metode Istimbath Hukum Imam Hanafi Dan Relevansinya Dalam Pengembangan Ekonomi Syariah. *Tribakti: Jurnal Pemikiran Keislaman*, 31(1), 1-16.
- Suhardi, M. S. S., Harun, M. S., & Nasri, M. S. (2020). Analisis Isu Safar Wanita Tanpa Mahram dari Perspektif Maqasid Al-Shari'ah. *Journal of Law and Governance*, 3(1), 74-83.
- Sya'ban, Zakiy al-Dīn. (1996) *Uṣūl al-Fiqh al-Islāmī*, Mesir: Dār al-Ta'līf.